

## ETNINĖS KULTŪROS GLOBOS TARYBA NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024-03-10 Nr. TP-3

Vilnius

Posėdis įvyko 2024 m. kovo 12 d. 13 val. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė Dalia Urbanavičienė.

Posėdžio sekretorė Vilma Žukauskienė.

Dalyvavo: Etninės kultūros globos tarybos (toliau – EKG, Taryba) pirmininkė doc. dr. Dalia Urbanavičienė, EKG nariai – doc. dr. Rimantas Astrauskas, Nijolė Balčiūnienė, Ona Drobelenė, Sandra Daugirdienė, Vilma Griškevičienė, Virginijus Jocys, Zigmas Kalesinskas, Vaida Kasparavičienė, doc. Virginijus Kašinskas, Angelė Kavaliauskienė, dr. Lina Leparskienė, Olijardas Lukoševičius, prof. dr. Lina Petrošienė, Jonas Rudzinskas, doc. dr. Dalia Senvaitytė, dr. Loreta Sungailienė, dr. Žilvytis Šaknys, Gita Šapranauskaitė, dr. Skaidrė Urbonienė; EKG specialistai – Jolita Eidikonienė, Violeta Dubnikienė, Valia Skrodenienė, Valdas Voveris, Asta Žernienė, Vilma Žukauskienė.

Posėdžio kvorumas yra.

Darbotvarkė:

1. Dėl siūlymų tobulinti Kultūros ministerijos parengtą Kultūros politikos pagrindų įstatymo projektą.

2. Dėl Kultūros ministerijos parengto Vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir siūlymo keisti Vietos savivaldos įstatymo 6 ir 7 straipsnius dėl savivaldybių funkcijos puoselėti etninę kultūrą.

3. Dėl siūlymų tobulinti Žemės ūkio ministerijos parengtą Tautinio paveldo produktų įstatymo naujos redakcijos projektą.

4. Dėl nuotolinio seminaro „Lietuvių kalendorinės šventės: papročiai ir tradicijos“ užsienio lietuvių bendruomenėms surengimo.

5. Dėl siūlymo paskelbti Šiaudinių sodų tradicijos atmintiną dieną gruodžio 5-ąją.

6. Dėl Lietuvių liaudies dainų metų darbo grupės sudarymo.

7. Kiti klausimai.

Darbotvarkei pritarta bendru Tarybos narių sutarimu.

1. SVARSTYTA. Siūlymai tobulinti Kultūros ministerijos parengtą Kultūros politikos pagrindų įstatymo projektą.

D. Urbanavičienė pristatė Tarybai rengiamą EKG rašto projektą, skirtą Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai (toliau – KM), dėl Kultūros politikos pagrindų įstatymo (toliau – KPP įstatymas) ir Vietos savivaldos įstatymo pakeitimo projektų.

D. Urbanavičienė išsamiau paaiškino EKG rašto projekte pateiktas išvadas ir pasiūlymus (žr. pridedamą projektą).

EKG rašto 1 punkte teigiama, kad KPP įstatymo preambulė yra puiki, ji nurodo svarbiausias kultūros politikos kryptis ir pagrindus. Tačiau EKG rašto 2 punkte atkreipiamas dėmesys, kad KPP

įstatymo preambulėje įvardyto siekio įtvirtinti lygiavertį kultūros politikos vaidmenį valstybės politikoje neatspindi KPP įstatymo 3 straipsnyje nurodyti kultūros politikos tikslas ir kultūros politikos uždaviniai, kur nebėra jokių nuostatų stiprinti kultūros vaidmenį, kad ji taptų Lietuvos tapatybės pagrindu (kaip teigiama Valstybės pažangos strategijoje „Lietuvos ateities vizija „Lietuva 2050“, patvirtintoje Seimo 2023 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. XIV-2466). Trūksta uždavinių puoselėti nacionalinę kultūrą, tautinę savimonę, užtikrinti kultūros paveldo (nematerialaus ir materialaus) išsaugojimą, kultūros pažinimo sklaidą ir edukaciją. Taip pat reikėtų aiškiai įvardyti uždavinį užtikrinti valstybės paramą pagal nustatytus kultūros politikos prioritetus, kadangi kultūra nėra pajėgi pati savęs išlaikyti ir kurti pelningus produktus įgyvendinant daugelį kultūros politikai svarbių veiklų.

Tarybos nariai su šiais argumentais sutiko.

Pristatydama EKG T rašto 3 punktą D. Urbanavičienė išsakė nuomonę, kad KPP įstatyme nėra numatyti jokie kultūros politikos prioritetai valstybiniu lygmeniu, tik nurodoma, kad savivaldybės turi nustatyti kultūros prioritetus. Todėl EKG T rašte siūloma valstybiniu lygmeniu nustatyti tokius kultūros politikos prioritetus: 1) nacionalinės kultūros plėtra ir tautinės tapatybės puoselėjimas; 2) Lietuvos išipareigojimų dėl išitraukimo į įvairias kultūrinės tarptautines konvencijas ar kitas tarptautines sutartis įgyvendinimas; 3) dalyvavimas tarptautiniuose kultūros procesuose, Lietuvos kultūrinių pasiekimų sklaida; 4) Lietuvos visuomenės įtraukimo į kultūrinės veiklas, kultūros sklaidos ir edukacijos stiprinimas; 5) imigrantų integravimas į Lietuvos kultūrą; 6) užsienio lietuvių tapatybės išsaugojimas ir įtrauktis į Lietuvos kultūros procesus didinimas.

L. Sungailienė 5-ą prioritetą pasiūlė pakeisti į kultūrinio dialogo prioritetą.

O. Drobelenės manymu, šį prioritetą reikėtų suformuluoti taip: Imigrantų integravimas į Lietuvos kultūrą, kultūrinio dialogo skatinimas.

Šiam pasiūlymui Tarybos nariai vienbalsiai pritarė.

Aptardama EKG T rašto 4 punktą D. Urbanavičienė pastebėjo, kad KPP įstatymo projekte visiškai neminima nacionalinė kultūra ir nuostata ją puoselėti, o dėl KPP įstatymo 4 straipsnyje įvardytų kultūros politikos principų susidaro įspūdis, kad prioritetas nepagrįstai teikiamas ne nacionaliniam, o tarptautiniam lygmeniui siekiant kūrybiško kultūros atsinaujinimo ir įvairovės. Ji išsakė nuomonę, kad pakanka su kultūros tarptautiškumu susijusias nuostatas nurodyti EKG T rašto 4 punkte pasiūlytuose 2-ame ir 3-iame kultūros politikos prioritetuose. KPP įstatymo 4 straipsnyje pateiktas unikalumo principas pabrėžiant siekį „išsaugoti ir puoselėti unikalius Lietuvos kultūros aspektus, sąlygotus Lietuvos kultūrinių, istorinių, geografinių, etninių, socialinių, religinių, politinių ir kitų aplinkybių“. Tačiau šis principas kelia abejonių dėl paties termino „unikalumas“ panaudojimo: pavyzdžiui, etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo srityje (kaip, beje, ir kitose) yra ne tik unikalų, bet ir bendrų su kitomis šalimis dalykų, kurių samplaika pasižymi savitumu, bet nebūtinai unikalumu. KPP įstatyme unikalumo principą turėtų pakeisti EKG T rašto 4 punkte pasiūlytas 1-asis kultūros politikos prioritetas.

O. Drobelenės ir R. Astrausko nuomone, EKG T rašto 4 punkte reikėtų argumentus išdėstyti glausčiau.

L. Sungailienė mano, kad pasiūlytą 1-ąjį prioritetą reikėtų priminti EKG T rašto 4 punkte („nacionalinės kultūros plėtra ir tautinės tapatybės puoselėjimas“).

V. Griškevičienė siūlo papildyti 1-ąjį prioritetą: „nacionalinės kultūros plėtra ir tautinės tapatybės, regioninio ir vietos savitumo puoselėjimas“.

D. Urbanavičienė pristatė EKG T rašto 5, 6 ir 7 punktus bei jų patikslinimus.

Su patikslinimais Tarybos nariai sutiko.

EKGT rašto 8 punkte pabrėžiama, kad KPP įstatymo 10 straipsnyje aptariamos nuostatos dėl nevyriausybinių organizacijų indėlio siekiant kultūros politikos tikslo, tačiau neįvardijama valstybės pareiga tuo tikslu skirti organizacijoms paramą (paminėta tik būtinybė valstybės ir savivaldybių įstaigoms bendradarbiauti su NVO sudarant joms sąlygas teikti kultūros paslaugas ir (ar) įgyvendinti bendrus projektus ar veiklas). Tuo tarpu kultūrinėms organizacijoms, ypač etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo srities, susikūrusioms iš patriotiškų paskatų, reikalinga ne vien projektinė, bet ir tęstinė valstybės parama, kad jos galėtų plėtoti savo veiklas įgyvendinant kultūros politiką.

L. Sungailienės nuomone, KPP įstatyme kultūros finansavimo struktūra turėtų būti aiškiai įvardyta, o dabar to trūksta.

J. Rudzinskas teigė, jog kultūros finansavimo dalykai yra detaliau išdėstomi viso Lietuvos biudžeto įstatyme: kaip biudžetas yra dalinamas, kokiais pagrindais. Todėl KPP įstatyme kultūros politikos pagrindai remti kultūrą turi būti pagrįsti. J. Rudzinskas mano, kad kultūrinėms organizacijoms finansavimas turėtų būti programinis.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad KPP įstatyme nėra netgi užsiminta apie jokią valstybės paramą NVO.

Su EKGT rašto 9 ir 10 punktų patikslinimais Tarybos nariai sutiko.

D. Urbanavičienė pristatė EKGT rašto 11 punktą ir rašto priedą, kur kalbama apie Vietos savivaldos įstatymo pakeitimus ir siūloma keisti ne tik 6-ą jo straipsnį, bet ir 7-ą straipsnį, priskiriant savivaldybėms valstybės deleguotas funkcijas dėl nacionalinės kultūros, etninės kultūros ir kultūros paveldo (materialaus ir nematerialaus) valstybinės globos.

NUTARTA. Atsižvelgiant į EKGT rašte pateiktas pastabas nepritarti KM parengtam projektui Nr. 24-3056 „Kultūros politikos pagrindų įstatymas“.

2. SVARSTYTA. Kultūros ministerijos parengtas Vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas ir siūlymas keisti Vietos savivaldos įstatymo 6 ir 7 straipsnius dėl savivaldybių funkcijos puoselėti etninę kultūrą.

D. Urbanavičienės teigimu, siekiant savivaldybės įtraukti į kultūros politikos įgyvendinimą, reikėtų kultūros srityje savivaldybėms nustatyti ne savarankiškas, o valstybines (valstybės perduotas savivaldybėms) funkcijas. Todėl ji pasiūlė neapsiriboti vien KM siūlomu Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio, kuriame apibrėžiamos savarankiškos funkcijos, pakeitimu, o siūlyti papildyti Vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnį, kuriame apibrėžiamos valstybės deleguotos savivaldybėms funkcijos, įtraukiant į šių funkcijų sąrašą naują funkciją: „nacionalinės kultūros plėtros, kultūros paveldo (materialaus ir nematerialaus) apsaugos, etninės kultūros, etnografinių regionų ir vietos tradicijų globos, tradicinių amatų plėtros įgyvendinimą“. Gyventojų bendrosios kultūros ugdymas ir savivaldybių kultūros įstaigų steigimas, reorganizavimas, pertvarkymas, likvidavimas ir jų veiklos priežiūra galėtų likti kaip savarankiška savivaldybių funkcija, nustatyta Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 13 punkte. EKGT siūlymas dėl Vietos savivaldos įstatymo keitimo išsamiau – priede.

Tarybos nariai šiam siūlymui pritarė, pateikdami siūlomo projekto korekcijas.

NUTARTA: 1. Atsižvelgiant į pateiktas pastabas projektui Nr. 24-3057 „Vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymas“ nepritarti, todėl siūlo šiuos projektus iš esmės tobulinti. 2. Parengti patikslintą Kultūros politikos pagrindų įstatymo ir Vietos savivaldos įstatymo pakeitimo projektą ir išsiųsti jį Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai 2024 m. kovo 13 d. EKGT siūlomas projektas „Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymas“ patvirtintas tokiu pavidalu, kaip pateikta šio protokolo priede.

3. SVARSTYTA. Siūlymai tobulinti Žemės ūkio ministerijos parengtą Tautinio paveldo produktų įstatymo (toliau – TPP įstatymas) naujos redakcijos projektą.

D. Urbanavičienė supažindino posėdžio dalyvius su Žemės ūkio ministerijos (toliau – ŽŪM) parengtu Tautinio paveldo produktų įstatymu. Ji pažymėjo, kad pati ŽŪM ėmėsi šio įstatymo pakeitimo, nes numatyta tautinio paveldo produktų sertifikavimo baigtinė data 2025 m. gruodžio 31 d. TPP įstatymo projektą jau aptarė EKG T sudaryta Tautinio paveldo produktų darbo grupė ir pateikė pastabas D. Urbanavičienės parengtam EKG T raštui šiuo klausimu.

V. Dubnikienė patikslino, kodėl keičiamas TPP įstatymas: kai kurios ŽŪM funkcijos perduodamos Žemės ūkio agentūrai (toliau – ŽŪ agentūra).

D. Urbanavičienė pristatė EKG T rašto projektą, kuriame teigiama, jog Taryba pritaria siūlymui perduoti ŽŪ agentūrai dalį ŽŪM viešojo administravimo funkcijų. Ji atkreipė dėmesį, kad visgi liko daug strateginių funkcijų pačioje ŽŪM. Kita vertus, TPP įstatymo projekte pasigendama ŽŪM ir ŽŪ agentūros funkcijų bendradarbiauti su savivaldybėmis tautinio paveldo produktų apsaugos klausimais.

Tarybos nariai tam pritarė.

D. Urbanavičienė atkreipė dėmesį, kad TPP įstatymo projekte siekiama įtvirtinti tradicinių amatų centrų (toliau - TAC) reglamentavimą. Norima įtvirtinti, kad TAC būtų kiekviename etnografiniame regione, kad jie būtų, atstovautų amatininkams. D. Urbanavičienė siūlo įterpti į TPP įstatymą nuostatą, kad numatant TAC tinklą reikėtų vadovautis Tarybos patvirtintu etnografinių regionų žemėlapiu. Nereikėtų apriboti TAC veiklos tik vieno etnografinio regiono tradicinių amatų puoselėjimu, todėl siūloma keisti nuostatą ir formuluoti TAC funkciją taip: „skirti ypatingą dėmesį to regiono tradicinių amatų išsaugojimui ir puoselėjimui“. Taip pat teikiamas EKG T siūlymas įtraukti į TPP įstatymą nuostatą, kad steigiamas naujas TAC turėtų pateikti EKG T regioninio padalinio etnografiniame regione (regioninės tarybos) rekomendaciją – šiam siūlymui jau buvo pritarta EKG T sudarytos TPP darbo grupės posėdyje.

D. Urbanavičienė atkreipė dėmesį, kad TPP įstatymo projekte nebelieka stipendijų tradicijų amatų meistrams, tradiciniams amatininkams, tradicinio amato pameistriams, tačiau EKG T sudarytos TPP darbo grupės nuomone reikėtų siūlyti šias stipendijas išsaugoti. Todėl EKG T rašte siūloma papildyti TPP įstatymo 6 straipsnį 3 punktu, kad stipendijas skiria Vyriausybė kartu su ŽŪM.

D. Urbanavičienė pabrėžė kitą svarbų dalyką: iki šiol į TPP įstatymą buvo įrašyta Tautinio paveldo produktų taryba (toliau – TPP taryba), tačiau pagal naują TPP įstatymo projektą jos nebelieka. Rengiant TPP įstatymą 2006 m. (D. Urbanavičienė ir Jonas Rudzinskas buvo darbo grupės nariais) pirminis sumanymas buvo tas, kad TPP taryba turėtų būti tarpinstitucinė, atliekanti ekspertines funkcijas ir padedanti ŽŪM priimti strateginius sprendimus dėl TPP valstybinės apsaugos. Keičiant kelis kartus TPP įstatymą liko nebeaiški TPP tarybos paskirtis, pats ministras tapo TPP tarybos vadovu, o tai prieštarauja „rankos atstumo“ principui. Tačiau tokios tarpinstitucinės visuomeniniais pagrindais veikiančios ekspertinės TPP tarybos poreikis yra, nes pagal naują TPP įstatymo projektą nebeaišku, kas konkrečiai padės ŽŪM atrinkti kandidatus į Ekspertų komisiją, vertinančią sertifikuojamų produktų, tradicinių amatininkų ir meistrų paraiškas, kurios sudėtų tvirtina ŽŪM. Ši kandidatų į Ekspertų komisiją atrankos funkcija negali būti priskirta nei ŽŪ agentūrai, nei tuo labiau pačiai Ekspertų komisijai. Be to, TPP tarybos negali pakeisti Ekspertų komisija, nes jos funkcijos yra kitokios, tiesiogiai susijusios su sertifikavimu ir paraiškų vertinimu, o strateginiai dalykai turėtų būti svarstomi ne šios komisijos, bet tarpinstituciniu lygmeniu. D. Urbanavičienė pristatė siūlymą, kaip siūlomame naujame TPP įstatymo straipsnyje apibrėžti TPP tarybos sudarymą ir funkcijas (žr. priedą). Ji paragino Tarybą balsuoti už siūlymą išsaugoti TPP tarybą ir konkrečiai apibrėžti jos paskirtį, sudarymo principus ir t. t. Nutarta šiuo klausimu balsuoti:

- Prieš balsavo Ž. Šaknys, L. Sungailienė, V. Griškevičienė.
- Susilaikė V. Jocys, R. Astrauskas, L. Leparskienė.
- Už balsavo D. Urbanavičienė, N. Balčiūnienė, O. Drobelenė, S. Daugirdienė, V. Kašinskas, V. Kasparavičienė, A. Kavaliauskienė, Z. Kalesinskas, L. Petrošienė, O. Lukoševičius, D. Senvaitytė, G. Šapranauskaitė, S. Urbonienė.

Remiantis balsavimo rezultatais, Taryba pritarė, kad reikėtų siūlyti TPP įstatyme apibrėžti TPP tarybos statusą, sudarymą ir funkcijas pagal EKG T pateiktą projektą.

NUTARTA: Suredaguotą EKG T raštą projektą patikslinti ir 2024 m. kovo 13 d. EKG T raštą išsiųsti ŽŪM.

4. SVARSTYTA. Nuotolinio seminaro „Lietuvių kalendorinės šventės: papročiai ir tradicijos“ užsienio lietuvių bendruomenėms surengimas.

V. Žukauskienė pristatė siūlomą seminaro temą, galimas pranešimų temas. Siūloma seminare aptarti kalendorines šventes, kulinarinį paveldą, sakinį ir muzikinį švenčių folklorą.

D. Urbanavičienė mano, kad per seminarą reikėtų pristatyti šiaudinių sodų tradiciją ir jos reikšmę. Ji paklausė Tarybos narių nuomonės, ar nereikėtų rengiant seminarą apsiriboti tik Europos užsienio lietuvių bendruomenėmis (dėl laiko zonų skirtumo).

N. Balčiūnienės nuomone, temos per plačios. Lenkijos lietuviai patys galėtų pamokyti kitus, pavyzdžiui, kaip marginti kiaušinius.

L. Sungailienė sutiko, kad reikia apimti kalendorinių švenčių temą ir viską, kas su tuo susiję – amatai, papročiai, folkloras. Seminaro laikas turėtų būti vakare, nes žmonės visi dirbantys. Gal galėtų būti paskaitų ciklas, keletas vakarų.

R. Astrauskas siūlė apsibrėžti kalendorinį laikotarpį.

G. Šapranauskaitė pasidalino Lietuvos etnografinio muziejaus patirtimi rengiant mokymus užsienio lietuviams, daugiausia dirbant su vaikų grupėmis. Buvo sudėtingiau su Čikagos bendruomene dėl laiko skirtumo. Jos manymu, EKG T rengiamame seminare turėtų būti konkrečios, įtraukiamos veiklos.

V. Jocys siūlo konsultuotis su E. Bradūnaite. Jis pasiūlė dar vieną temą – Lietuvos vertybės, įtrauktos į UNESCO nematerialaus kultūros paveldo sąvadą.

L. Sungailienė mano, kad reikia kviešti viso pasaulio bendruomenes, neapsiriboti tik Europos bendruomenėmis. Tikslas – edukuoti, suteikti teorines bazines žinias, o mokymus dėl praktinio pritaikymo galima palikti kitoms institucijoms, kurios tą daro. Išklause seminaro pranešimus, dalyviai galėtų gauti pažymėjimus.

D. Urbanavičienė pasiūlė nustatyti tikslinę auditoriją.

Nutarta pasirinkti užsienio lietuvių bendruomenių vadovus, lietuviškų mokyklų mokytojus.

R. Astrauskas mano, kad po seminaro galėtų likti įrašas, kuris būtų prieinamas tiems, kurie negalėjo prisijungti seminaro metu.

D. Urbanavičienė pasiūlė sudaryti darbo grupę, kuri užsiimtų seminaro užsienio lietuviams rengimo klausimų išgryninimu.

NUTARTA. Patvirtinti EKG T nuolatinę Užsienio lietuvių darbo grupę, kuri spręstų užsienio lietuvių klausimus, įtraukiant šiuos narius: Dalią Urbanavičienę, Gitą Šapranauskaitę, Vaidą Kasparavičienę, Zigmą Kalesinską, pakviesti į darbo grupę iš LNK C Jurgą Gailiūtę.

5. SVARSTYTA. Siūlymas paskelbti Šiaudinių sodų tradicijos atmintiną dieną gruodžio 5-ąją.

D. Urbanavičienė priminė, kad lietuviškų šiaudinių sodų tradicija 2023 m. gruodžio 5 dieną buvo įtraukta į UNESCO Nematerialaus kultūros paveldo vertybių sąrašą. Taip pat ji priminė, kad EKGIT iniciatyva kita šio sąrašo vertybė – sutartinių tradicija – jau įtraukta į Atmintinų dienų įstatymą susiejant su šios vertybės paskelbimo data. Galima būtų siūlyti įtraukti į Atmintinų dienų įstatymą Šiaudinių sodų tradicijos atmintiną dieną gruodžio 5-ąją.

NUTARTA. Pritarti, kad EKGIT teiktų siūlymą dėl atmintinos Šiaudinių sodų tradicijos dienos gruodžio 5 d. įtraukimo į Atmintinų dienų įstatymą.

6. SVARSTYTA. Lietuvių liaudies dainų metų darbo grupės sudarymas.

D. Urbanavičienė pasiūlė sudaryti darbo grupę, kuri padėtų parengti atmintinų Lietuvių liaudies dainų metų 2025-aisiais metais įgyvendinimo planą.

NUTARTA: Patvirtinti EKGIT nuolatinę Lietuvių liaudies dainų metų darbo grupę, kuri spręstų šių atmintinų metų klausimus, įtraukiant Tarybos narius: Dalią Urbanavičienę, Vaidą Kasparavičienę, Liną Leparskienę, Rimantą Astrauską, Angelę Kavaliauskienę, Sandrą Daugirdienę.

7. SVARSTYTA. Atstovų pakeitimas regioninėse tarybose.

D. Urbanavičienė pateikė informaciją, kad Kuršių nerijos nacionalinio parko direkcija keičia savo atstovę Mažosios Lietuvos regioninėje taryboje: vietoj Aušros Feser siūlo Justę Zavišaitę (Kuršių nerijos nacionalinio parko direkcijos Kraštovaizdžio apsaugos skyriaus specialistę UNESCO klausimams). Taip pat Alytaus kultūros centras vietoj Jurgitos Guževičienės deleguoja etnokultūros specialistę ir renginių koordinatorę Moniką Burbę į Dzūkijos (Dainavos) regioninę tarybą.

NUTARTA. Pritarti bendru sutarimu Mažosios Lietuvos ir Dzūkijos (Dainavos) regioninių tarybų sudėties pakeitimams.

8. SVARSTYTA. Regioninių tarybų nutarimų įtraukimas į bendrą Tarybos nutarimų sistemą.

D. Urbanavičienė pastebėjo, kad rengiant EKGIT 2023 metų ataskaitą buvo pateiktas EKGIT patvirtintų teisės aktų sąrašas, tačiau nebuvo įtraukti regioninių tarybų patvirtinti teisės aktai (pvz., regiono nusipelnusių etninės kultūros srityje asmenų apdovanojimų tvarkos ir pan.), kurių net nėra aiškios numeracijos ir registracijos. Ji pasiūlė, kad EKGIT turėtų nustatyti regioninių tarybų parengtų teisės aktų priėmimo ir registravimo tvarką.

NUTARTA. Siūlymui dėl regioninių tarybų nutarimų priėmimo ir registravimo tvarkos bei įtraukimo į bendrą Tarybos nutarimų sistemą pritarti, detaliau šį klausimą aptarti būsimame pasitarime su regioninių tarybų pirmininkais.

Posėdžio pirmininkė



Dalia Urbanavičienė

Posėdžio sekretorė



Vilma Žukauskienė